درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب

أ.م.د. محمد بن حارب الشريف

كلية التربية بعفيف/ جامعة شقراء/ المملكة العربية السعودية

The degree of efficiency of professional faculty members in community colleges In a blonde university from the students' point of view

Ass. Prof. Dr. Mohammed bin Harib Alsharif

College of Education Afif\ University of Shakra\ Saudi Arabia

dr.moalsharif@su.edu.sa

ABSTRACT

This study aimed to determine the degree of faculty members' professional competency, Community College, Shaqra University. The study sample consisted of (81) students. The study instrument was prepared in the form of a questionnaire, consisting of (28) items, in terms of fours aspects: teaching planning, teaching implementation, evaluation, and psychological and affective aspect of students. The questionnaire validity and reliability were achieved. The results revealed that the degree of faculty members' professional competency, Community College, Shaqra University, was medium (3.42). Teaching implementation came in the first place, followed byteaching planning, and psychological and affective aspect of students. Evaluation came last. Results also indicated that there are no statistically significant differences in the means answers of students attributable to the study level.In the light of the study results, the researcher presented a number of recommendations: holding training courses for faculty members, Community College, Shaqra University, to develop their professional competency, especially in evaluation.

Keywords: professional competency, faculty members, Community College, Students

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد درجة الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء، وقد تكونت العينة من (٨١) طالباً، وتم إعداد أداة الدراسة وهي استبانة مكونة من (٢٨) عبارةً في أربعة مجالات هي: التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، التقويم، الجانب النفسي والوجداني للطلاب، وتم التأكد من ثبات وصدق الاستبانة. وأظهرت نتائج الدراسة بأن درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء جاءت متوسطة (٣.٤٢)، وجاء في المرتبة الأولى مجال تنفيذ الدروس، ثم تخطيط الدروس، فالجانب النفسي والوجداني، وأخيراً محور التقويم، كما أظهرت نتائج الدراسة بأنه لا يوجد فروق ذات إحصائية في متوسط إجابات الطلاب تعزى لمتغير المستوى الدراسي.وفي ضوء نتائج الدراسة، أوصى الباحث بعدة توصيات منها: عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء لتطوير كفاءتهم المهنية، وخاصة في مجال التقويم.

الكلمات الدالة: الكفاءة المهنية، عضو هيئة التدريس، كليات المجتمع، الطلبة.

المقدمة

تعد الجامعات كمؤسسات تعليم عالٍ أداة لتوفير الظروف المناسبة للنمو العقلي، والفكري، والانفعالي، والاجتماعي، والوجداني لطلبتها؛ ليكونوا مواطنين صالحين قادرين على خدمة مجتمعهم.فالجامعة هي أحدى مرتكزات تقدم المجتمع ونموه حيث تعمل على تطوير الموارد البشرية بكافة التخصصات اللازمة لمتطلبات التنمية الشاملة في المجتمع، وترتكز الجامعات كمؤسسات للتعليم على ثلاث ركائز: أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، المباني والتجهيزات، ويعد عضو هيئة التدريس من أهم هذه الركائز(عبدالوهاب، ٢٠٠٧).

ونظراً لدور الجامعات في بناء المجتمع وتقدمه، وقدرتها على الإسهام في حل مشكلاته، وسعياً على نوعية مخرجاتها، فإنها وَجدتْ أن تقييم العملية التعليمية بجميع عناصرها، وفي مقدمتها عضو هيئة التدريس يُعدُّ أمراً ملحاً وضرورياً، يهدف لرفع كفاياتها من خلال تدعيم الجوانب الإيجابية وتصويب جوانب الخلل(White.Kuh.2005).

ويعد عضو هيئة التدريس ركناً أساساً في منظومة التعليم العالي وتنبع أهميته من خلال الدور الذي يقوم به في العملية التعليمية، فهو حلقة وصل أساسية بين مدخلات ومخرجات المنظومة التعليمية. وتحرص الجامعات على وضع معايير محددة لاختيار عضو هيئة التدريس، يتوافق مع رسالة الجامعة، ورؤيتها، وبرامجها، ومن ثم تحرص على وضع معايير تقويم لأدائه، وتطوير إمكاناته، ودعم جهوده(العيسى،٢٠١١).

لذا فإنَّ العمل على تقويم أعضاء هيئة التدريس، وتطوير أدائهم، والرفع من كفاءاتهم يعد من الركائز التي تُعنى بها الجامعات، وقد حددت مجموعة من الكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس، وبادرت بعض الجامعات بتأسيس وحدات هدفها التطوير والتدريب لأعضاء هيئة التدريس، ورفع مستوى مهاراتهم، وتنمية معارفهم(الخطاب، ٢٠٠٦).

إنَّ العناية بتطوير كفاءة عضو هيئة التدريس أصبحت ضرورة ملحة في ضوء المتغيرات المعاصرة للتحول من التعليم التقليدي إلى التعليم الذي يُمكّن الطلاب من الحصول على تعليم أفضل، واكتساب المهارات التي تنمي شخصياتهم؛ ليكونوا مواطنين صالحين مسؤولين يعملون من أجل تحسين مجتمعاتهم، وتنمية مهارات الاتصال، والتفكير الناقد، وحل المشكلات(باسعيد، ٢٠١٧، ٣٦).

إنَّ أعضاء هيئة التدريس هم عماد العمل الأكاديمي في الجامعة؛ لأنه يقع عليهم عبء ومسؤولية التدريس، وكذلك هم المسؤولون عن الإرشاد الأكاديمي، والإشراف على أعمال وإنجازات الطلاب في مختلف المستويات، كما يتحملون مسؤولية النشاط البحثي في الجامعة، ويضعون الخطط والبرامج والمناهج الدراسية، وكذلك خدمة المجتمع المحلي؛ لذا فإن تقويم عضو هيئة التدريس، وخاصة في الجانب الأكاديمي التدريسي عَمَل في غاية الأهمية، انطلاقاً من أهداف الجامعة التي تسعى لتحقيقها، ومساهمة أعضاء هيئة التدريس في تحقيقها(عيسى والناقة، ٢٠٠٩).

كما أن عملية تقويم كفاءة عضو هيئة التدريس، أصبحت من الإجراءات التي يجب الاهتمام بها؛ لِمَا لها من أثر يساعد في تحسين وتطوير أدائهم المهني، وزيادة فاعليتهم الذي يمثل عاملاً مهماً لضمان الجودة،وتحقيق رسالتها، وأهدافها(ماجي، ٢٠١١).

ولتقييم عضو هيئة التدريس في الجامعات أهمية من حيث تحديد جوانب القوة والضعف لديه؛ بهدف تعزيز جوانب القوة، وإصلاح جوانب القصور، وتحديد مدى حاجة عضو هيئة التدريس في الجامعة للتطوير، والتدريب لتحسين الأداء(Neuman.2000. 121)

وقد حددت بعض الدراسات التي تناولت خصائص الأستاذ الجامعي في خمسة جوانب:

الكفاءة المعرفية: وتتألف من مجموع القدرات والمهارات التي تؤهله للتدريس في الجامعات بكفاءة، ومن أهمها المادة العلمية في مجال التخصص(علي، ٢٠٠٤).

كفاءة التقويم: وتشمل قدرة عضو هيئة التدريس على تطبيق ما خطط له، وتشمل إلقاء المحاضرات، واستخدام أساليب التقويم وأدواته المحددة؛ للحكم على جودة التعلم في ضوء معايير معينة، ومن ثم إصدار قرارات تعمل على تحسين هذا التعلم؛ بما يحقق الأهداف المتوقعة من المقرر الدراسي(زيتون، ٢٠١٠).

كفاءة العلاقات الإنسانية: وتشمل تنمية علاقات عضو هيئة التدريس المهنية بالطلاب، وجعلها علاقات تتميز بالاحترام المتبادل، والأخلاق الكريمة، والتعاون مع الآخرين، والعمل مع الفريق الواحد، وتقبل لآراء الآخرين(علي، ٢٠٠٤).

الكفاءة الشخصية: وتشمل تمتع عضو هيئة التدريس بالحيوية التي تؤهله للقيام بوظائفه المختلفة، وببث روح الحماس مع طلابه، والإقبال على العمل، والانتظام في حضور المحاضرات، والتميز بالأمانة العلمية(علي، ٢٠٠٤).

وتنظر الاتجاهات التربوية الحديثة إلى الطالب على أنه محور العملية التعليمية من خلال نشاطه ومشاركته الفاعلة، كما ترى أن رأيه واتجاهه نحو عمليتي التعلم والتعليم،وعناصرها المكونة لها ذات قيمة كبيرة، وتُقدَّم كتغذية راجعة تسهم بشكل فعَّال في تحسين

عمليتي التعليم والتعلم، ولهذا يُعد تقييم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس من الأمور المهمة والضرورية؛ لأن أحكامهم غالباً ما تتصف بالمصداقية(الجعافر، ٢٠١٥).

ويرى العباينة(٢٠١١) أن هذا النوع من التقييم يهدف إلى تعزيز قدرات الطلاب للتعلم، إضافة إلى تزويد أعضاء هيئة التدريس بآراء الطلاب عن مستوى أدائهم، ومساعدتهم لتحسين وتطوير عملهم، وتزويد إدارة الجامعة بمعلومات عن الجودة العامة للمواد الدراسية، وكفاءة أعضاء هيئة التدريس، وبالتالي استخدامها في تحسين مختلف الجوانب الأدائية لأعضاء هيئة التدريس.

ولكي تواكب الجامعات الاتجاهات التربوية الحديثة في التعليم؛ لابد أن يكون عضو هيئة التدريس فيها قادراً على امتلاك بعض الكفايات الأدائية التي تؤهله للقيام بعمله بكفاءة واقتدار كالتخطيط، والتنفيذ، والتقويم، بالإضافة إلى السمات الشخصية الإيجابية، بل يجب أن تمتد هذه البرامج لتشمل الأنشطة المختلفة والمواقف المتنوعة التي تسهم في بناء شخصية الطالب، وصقل مواهبه، وزيادة فاعليته(الجعافرة، ٢٠١٥).

وذكر الحولي(٢٠٠٧) أن موضوع تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس قد حظي باهتمام الباحثين في مؤسسات التعليم العالي، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية، وجعلته جزءاً من نظامها التقييمي العام؛ وذلك للعمل على تحسين الممارسات التربوية، والتدريسية فيها.

ولأهمية الدور الذي يقوم به الأستاذ الجامعي أصبح من الضروري اتخاذ أساليب محددة لتقويمه، وتحديد الأدوات والمصادر التي يمكن من خلالها الحصول على معلومات معينة يعتمد عليها تقييم أدائه التدريسي داخل الجامعة، وتشير بعض الدراسات إلى أن أكثر المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة، وفاعلية عضو هيئة التدريس هم الطلبة؛ وذلك لأنهم المستفيدون بالدرجة الأولى من ذلك الأداء، كما أنهم أكثر الأشخاص اطلاعاً ومعايشة لما يدور في قاعات التدريس من فعاليات، وممارسات تدريسية.

إنَّ تقييم عضو هيئة التدريس يعد من ميادين التقييم التربوي المهمة، ومن أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم، وأن الخصائص المعرفية، والمهنية، والأدائية،والسمات الشخصية لعضو هيئة التدريس تؤدي دوراً أكثر فاعلية وكفاءة في العملية التعليمية.

مشكلة الدراسة:

يعتبر عضو هيئة التدريس الركن الأساسي في التعليم الجامعي؛ لذا اهتمت العديد من الجامعات بتقييمه بصفة مستمرة؛ وقد تناولت بعض الدراسات والأبحاث التي تهدف إلى الوقوف على جوانب القوة والضعف في عملية التدريس أعضاء هيئة التدريس، ومنها دراسة الجعافرة(٢٠١٥) والتي توصلت إلى أن أداء أعضاء هيئة التدريس جاء بدرجة متوسطة، ودراسة عزيز(٢٠١٢) والتي أظهرت أن أداء أعضاء هيئة التدريس كان متدن، وكذلك دراسة عياصرة(٢٠١٧).

ولأهمية تحقيق الرقي والتدريس بكفاءة لأعضاء هيئة التدريس،والوصول للتميز والجودة في أدائهم؛ لما يحققه من انعكاسات على جودة التعليم العالي، فإن هذه الدراسة تركز على درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء، وتتركز مشكلة الدراسة في السؤالين الآتيين:

١) ما درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب؟

٢) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط إجابات الطلاب وفقاً لمتغير المستوى الدراسي (الأول، الثاني، الثالث، الرابع)؟

أهمية الدراسة:

١) اكتشاف جوانب القوة والضعف في أداء أعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء.

٢) الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في تقديم برامج تطويرية لأعضاء هيئة التدريس قد تساعد في رفع كفاءتهم.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

١) تحديد درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب.

٢) الكشف عن اختلاف تقديرات متوسط إجابات الطلاب لدرجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطلبة.

حدود الدراسة:

الحدود الزمانية: اقتصرت هذه الدراسة على الطلبة الذين يدرسون في العام الدراسي ١٤٣٨/١٤٣٩هـ الفصل الدراسي الثاني.

الحدود الموضوعية: درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية(التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، أساليس تقويم التدريس، الجانب النفس والوجداني) في كليات المجتمع بجامعة شقراء.

الحدود المكانية: كلية المجتمع في محافظة الدوادمي.

التعريفات الإجرائية:

الكفاءة: هي مجموعة السمات، والمعارف، والمهارات، والاتجاهات التي يجب أن يتمتع بها عضو هيئة التدريس؛ لكي يتمكن من أداء مهامه ومسؤولياته بمستوى يضمن تحقيق الجودة في العملية التعليمية، وجودة مخرجاتها، واستمرار تطوره(باسعيد، ٢٠١٧).

الكفاءة المهنية: هي مجموعة من القدرات(المعرفية والمهارية والوجدانية) التي يمتلكها ويمارسها أستاذ الجامعة، وتمكنه من أداء مهام عمله بشكل جيد، وتشمل مهارات: (التخطيط، التنفيذ، التقويم، الجانب النفسي والوجداني).

الدراسات السابقة:

قام الباحث بالاطلاع على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة المتعلقة بكفاءة أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب أنفسهم، ومنها:

- دراسة عياصرة(٢٠١٧)، وهدفت إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر طلبتها، وقد تكونت عينة الدراسة من(١٢٦) طالبة من طالبات كلية التربية، واستخدمت أداة الاستبانة، التي اشتملت على(٢٩) عبارةً.وخلصت الدراسة إلى أن متوسط الواقع لأداء التدريس لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جاء بدرجة متوسطة، كما أظهرت نتائج الدراسة أنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغيري التخصص، والسنة الدراسية.
- دراسة الجعافرة(٢٠١٥)واهتمت بتقييم فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم، وتكونت الاستبانة من(٥٠) عبارةً، والعينة من ٩١٥، منهم٦٠٠طالبٍ، و ٣١٠طالبات، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس يساوي(٣.٧٥) وهو مستوى مرتفع، وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى الدراسي لصالح المستوى الثاني، ثم الرابع، وأخيراً الثالث.
- دراسة الأشقر، واللوح(٢٠١٢) وهدفت إلى معرفة درجة ممارسة عضو هيئة التدريس للعلاقات الإنسانية من وجهة نظر طلبة بالجامعات الفلسطينية، وقد تكونت الاستبانة من(٤٠) عبارةً، وتكونت العينة من(٧١١) طالباً وطالبةً، وأظهرت نتائج أن تقديرات الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة مرتفعة على فقرات الاستبانة مجتمعة، وكشفت عن وجود فروق تُعزى لمتغير المستوى الدراسي لصالح الثاني، والثالث، والرابع مقابل الأول.
- دراسة عزيز(٢٠١٢) وهدفت إلى بناء أداة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة ديالى من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، وتقويم أدائهم من خلال تملك تلك الأداة، وتكونت الأداة من(٤٢) عبارةً،وزعت على العينة التي بلغت (٧٥) طالباً وطالبةً، وأظهرت نتائج الدراسة إلى أن أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب والطالبات كان متدنٍّ.
- دراسة الهباهبة (٢٠٠٨)،وسعت إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقان التطبيقية من قبل طلبة الدراسات العليا، وتكون الاستبيان من (٣٠)عبارةً، وعينة الدراسة من(١٨٠) طالباً وطالبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس جاء في المتوسط، وهو أقل من المقبول جامعياً، وبينت الدراسة كذلك عدم وجود فروق

ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغير الجنس، في حين كشفت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الكلية لصالح الكليات الإنسانية.

- دراسة النصير(٢٠٠٦) وركَّزت على تقييم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء أعضاء الهيئة التدريسية، وخلصت الدراسة إلى أن مؤشرات الفاعلية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس كانت جيدة، وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لكل من المستوى الدراسي، والقسم الأكاديمي.
- دراسة العمايرة(٢٠٠٦)وسعت إلى التعرف على درجة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة لمهامهم التعليمية من وجهة نظر طلبتهم، وتكونت العينة من (٥٩) عضواً، و(٢٧١) طالباً وطالبةً، وأظهرت نتائج الدراسة أن التقييم في المجالات الأربعة: (التخطيط، والتنفيذ، والتقويم، والعلاقات الإنسانية) كان مرتفعاً.
- دراسة الأسمر(٢٠٠٥) وركَّزت على معرفة مدى ممارسة عضوات هيئة التدريس لكفايات الأداء لمحاورها الأربعة: الشخصية، التدريسية، وإدارة الصف، والتقويم من وجهة نظر طالبات جامعة أم القرى.وتكونت عينة الدراسة من(٧٣٥) طالبةً، وأظهرت نتائج الدراسة أن عضوات التدريس بجامعة أم القرى يمارسن كفايات الأداء بمحاروها الأربعة بدرجة متوسطة.

التعليق على الدراسات السابقة:

أكدت الدراسات السابقة على أهمية تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس، فقد اهتمت دراسة الهباهبة(٢٠١٥)، والأشقر واللوح(٢٠١٢) بتقييم أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب أنفسهم، فيما جاءت دراسة النصير(٢٠٠٦) لتقييم الطالبات لأعضاء هيئة التدريس، وجاءت دراسة الجعافرة(٢٠١٥) عن تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب في ضوء معايير جودة التعليم، ودراسة الأسمر(٢٠٠٥) التي أكدت على كفايات أداء أعضاء هيئة التدريس، وقد تقاربت النتائج التي خرجت بها الدراسات السابقة، فقد أشارت إلى قصور في بعض جوانب أداء أعضاء هيئة التدريس، وإن كان الأداء بشكل عام متوسطاً، كما أشارت لذلك دراسة الهباهبة(٢٠١٥)، ودراسة الأشقر واللوح(٢٠١٢).

تتشابه هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة في تقييم عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب، ماعدا دراسة النصير(٢٠٠٦) التي قامت بدراسة تقييم أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطالبات.

وتميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في موضوعها حيث تناولت درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس المهنية في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب.

إجراءات الدراسة الميدانية

مجتمع الدارسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب كليات المجتمع بجامعة شقراء، وعددهم(٣٩٥)طالباً.

عينة الدراسة:

تم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية من طلاب كلية المجتمع في الدوادمي، وبلغ عددهم (٨١) طالباً؛ وذلك للتعرف على وجهات نظرهم حول درجة كفاءة أعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء، كما يوضحها الجدول رقم (١).

جدول (١)

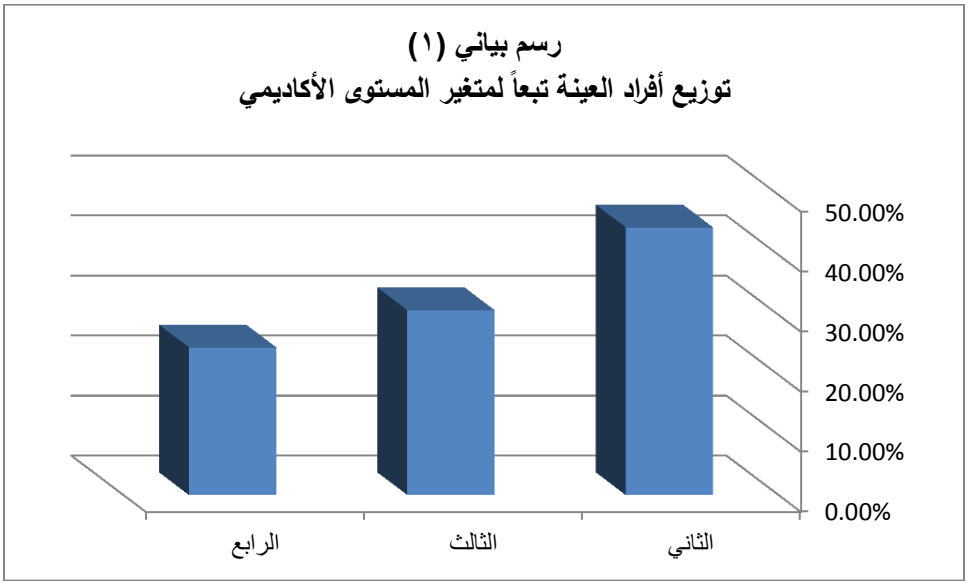
توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي

المستوى	التكرار	النسبة المئوية
الثاني	٣٦	%٤٤.٦
الثالث	٢٥	%٣٠.٨
الرابع	٢٠	%٢٤.٦
المجموع	٨١	%١٠٠

يتضح من جدول (١) أن (٣٦) من أفراد عينة الدراسة من طلاب المستوى الثاني، ويمثلون نسبة (٤٤.٦%) من إجمالي أفراد العينة، و(٢٥) من أفراد عينة الدراسة من طلاب المستوى الثالث، ويمثلون نسبة (٣٠.٨%) من إجمالي أفراد العينة، و(٢٠) من أفراد عينة الدراسة من طلاب المستوى الرابع، ويمثلون نسبة (٢٤.٦%) من إجمالي أفراد العينة، علماً بأنه لا يوجد طلاب يدرسون في المستوى الأول وقت إعداد هذه الدراسة، كما هو موضح بالرسم البياني التالي:

رسم بياني (١)

توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي



أداة الدراسة:

بعد الاطلاع على الإطار النظري، والدراسات السابقة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم إعداد الاستبانة كأداة للدراسة، وتكونت من (٢٨) عبارةً، موزعة على (٤) محاور هي: التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، أساليب التقويم، الجانب النفسي والوجداني للطلاب، وقد تم حساب صلاحيتها للتطبيق الميداني بإتباع الخطوات التالية:

صدق أداة الدراسة:

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؛ وذلك لتحكيمها، وإبداء الرأي في صياغة عباراتها، وكان عددهم(٨) من أساتذة الجامعات في مختلف التخصصات في المناهج وطرق التدريس، وكذلك علم النفس،واللغة العربية، وقد أشار بعضهم بتعديلات تم الأخذ بها في الاستبانة في صورتها النهائية، وتم تطبيقها على عينة استطلاعية عددها(٣٠) طالباً من طلاب كلية المجتمع في الدوادمي؛ لحساب صدق الاتساق الداخلي كما هو واضح في الجدول التالي:

جدول (٢)

يوضح معامل ارتباط بيرسون لمحاور الاستبانة[١]

المحاور	عدد العبارات	معامل الارتباط
التخطيط للتدريس	٧	٠.٨١**
تنفيذ التدريس	٧	٠.٧٤**
أساليب التقويم	٧	٠.٧٧**
الجانب النفسي والوجداني للطلاب	٦	٠.٨٣**
الاستبانة ككل	٢٨	٠.٧٧**

يتضح من الجدول (٢) أن جميع محاور الاستبانة مرتبطة ارتباطاً إحصائياً مع الدرجة الكلية للاستبانة، وقد تم حساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٣)

يوضح معامل ارتباط بيرسون لعبارات الاستبانة

المحور	م	العبارة	معامل الارتباط
التخطيط للتدريس	١-	يوزع الخطة الدراسية في الأسبوع الأول.	٠.٧٢٥**
	٢-	يلتزم بمواعيد المحاضرات.	٠.٨٥٣**
	٣-	يحفز الطلاب على المشاركة وإبداء الرأي.	٠.٨٤٨**
	٤-	يلتزم بالساعات المكتبية المحددة في الجدول.	٠.٧٥٣**
	٥-	يدرب الطلاب على مهارة اتخاذ القرار.	٠.٨٠٧**
	٦-	يفعل الإرشاد الأكاديمي في المحاضرات.	٠.٧٨٣**
	٧-	يحرص على متابعة ما يستجد في مجال تخصصه.	٠.٧٦٤**
تنفيذ التدريس	١-	يعرض المادة العلمية بشكل منطقي ومترابط.	٠.٧١٨**
	٢-	متمكن من المادة العلمية.	٠.٥٥٥**
	٣-	ينوع طرائق التدريس بما يلائم موضوع الدرس.	٠.٦٩٤**
	٤-	يتدرج في شرحه من السهل إلى الصعب.	٠.٧٠٨**
	٥-	يعطي أمثلة واضحة لتسهيل الفهم.	٠.٦٨١**
	٦-	يحرص على استخدام وسائل التعليم الحديثة وتقنياته.	٠.٥٧١**
	٧-	يشجع الطلبة على الحوار والنقاش والسؤال.	٠.٦٢٤**
	٨-	يراعي الفروق الفردية.	٠.٧٤٥**
أساليب التقويم	١-	يوزع الأسئلة على مستويات التفكير العليا (تحليل، تركيب ، تقويم)	٠.٧١١**
	٢-	يعرف الطلاب بأساليب التقويم منذ بداية الفصل الدراسي.	٠.٧٨٢**
	٣-	يناقش نتائج الاختبارات مع الطلاب.	٠.٧٦٤**

١** تعني أنه دال عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ فأقل.

	٤-	يشجع الطلاب على مهارة التقويم الذاتي.	**٠.٧١٨
	٥-	يستخدم أدوات وأساليب متنوعة لتقويم تعلم الطلاب.	**٠.٧٤٩
	٦-	تتسم أسئلة الاختبارات بالوضوح.	**٠.٧٥٩
	٧-	يزود الطلاب بالتغذية الراجعة ويعرفهم بمواطن القوة لديهم.	**٠.٧١٨
الجانب النفسي والوجداني للطلاب	١-	يرسخ القيم الإيجابية لدى الطلاب.	**٠.٨٧٤
	٢-	يهتم بالحاجات النفسية والاجتماعية للطلاب.	**٠.٨٢٢
	٣-	يشجع الطلاب على القراءة من مصادر متنوعة.	**٠.٨٢٨
	٤-	يحسن الاستماع والإنصات للطلاب.	**٠.٨٠٦
	٥-	يشجع الطلاب على تحمل المسؤولية.	**٠.٨٢٢

يتضح من الجدول السابق أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محاورها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) فأقل؛ مما يدل على صدق اتساقها مع محاورها.

ثبات أداة الدراسة:

لقياس مدى ثبات الاستبانة، استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباخ، كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٤)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

محاور الاستبانة	عدد العبارات	ثبات المحور
التخطيط للتدريس	٧	٠.٧١١
تنفيذ التدريس	٨	٠.٨٠٤
أساليب التقويم	٧	٠.٨٠٢
الجانب النفسي والوجداني للطلاب	٥	٠.٧٩١
الثبات العام	٢٨	٠.٧٥٤

يتضح من الجدول (٤) أن معامل الثبات العام مرتفع حيث بلغ (٠.٧٥٤)؛ مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات جيدة، يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

المعالجة الإحصائية: لتحقيق أهداف الدراسة، استخدم الباحث برنامج (SPSS) لتحليل البيانات التي تم جمعها بعد تطبيق أداة الدراسة وهي معامل الثبات ألفا كرونباخ، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية، ولتفسير تقديرات عينة الدراسة ووفقاً مقياس ليكرت الخماسي حيث تم تحديد طول خلايا المقياس (الحدود الدنيا والعليا) كالتالي:تم حساب المدي (٥-١=٤) ومن ثم قسمته على اكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الخلية أي (٤/٥ = ٠.٨) ثم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (وهي ١) وذلك تحديد الحد الأعلى الخلية، وهكذا تم إيجاد طول بقية الخلايا كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٥)

المعيار الإحصائي لتفسير تقديرات عينة الدراسة لدرجة توافر كفاءة التدريس المهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب.

طول الخلية(مدى الدرجات)	الدرجة
١-١.٨	منخفضة جداً
١.٨١-٢.٦	منخفضة
٢.٦١-٣.٤	متوسطة
٣.٤١-٤.٢	مرتفعة
٤.٢١-٥	مرتفعة جداً

تفسير ومناقشة نتائج الدراسة

السؤال الأول:

ما درجة توافر كفاءة التدريس المهنية لأعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع بجامعة شقراء من وجهة نظر الطلاب؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري،والوزن النسبي، ودرجة التطبيق والترتيب، كما هو موضح بجدول رقم (٦)

المحور	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التطبيق	الترتيب
التخطيط للتدريس	يوزع الخطة الدراسية في الأسبوع الأول.	٢.٢٨	٠.٧٨٥	منخفضة	٦
	يلتزم بمواعيد المحاضرات.	٣.٢٧	٠.٧٢٣	متوسطة	١
	يحفز الطلاب على المشاركة وإبداء الرأي.	٣.٢٥	٠.٧٦١	متوسطة	٢
	يلتزم بالساعات المكتبية المحددة في الجدول.	٣.٢٤	٠.٧٣١	متوسطة	٣
	يدرب الطلاب على مهارة اتخاذ القرار.	٢.١٦	٠.٧٣٤	منخفضة	٧
	يفعل الإرشاد الأكاديمي في المحاضرات.	٣.٠٣	٠.٧٣٩	متوسطة	٤
	يحرص على متابعة ما يستجد في مجال تخصصه.	٢.٩٣	٠.٧٥٦	متوسطة	٥
	المحور ككل	٣.٢٩	٠.٧٧٥	متوسطة	
تنفيذ التدريس	يعرض المادة العلمية بشكل منطقي ومترابط.	٣.٤٧	٠.٧٦١	مرتفعة	٧
	متمكن من المادة العلمية.	٣.٨٨	٠.٧٤٨	مرتفعة	٥
	ينوع طرائق التدريس بما يلائم موضوع الدرس.	٤.٠١	٠.٧٧٥	مرتفعة	٢
	يتدرج في شرحه من السهل إلى الصعب.	٤.٠٠	٠.٦٥٧	مرتفعة	٣
	يعطي أمثلة واضحة لتسهيل الفهم.	٤.١١	٠.٦٤٤	مرتفعة	١
	يحرص على استخدام وسائل التعليم الحديثة وتقنياته.	٣.٩٩	٠.٦٢٥	مرتفعة	٤
	يشجع الطلبة على الحوار والنقاش والسؤال.	٣.٢٩	٠.٧٠٥	متوسطة	٨
	يراعي الفروق الفردية.	٣.٥٢	٠.٦٨٦	متوسطة	٦

	المحور ككل	٣.٨٧	٠.٦٢٢	مرتفعة	
أساليب التقويم	يوزع الأسئلة على مستويات التفكير العليا (تحليل، تركيب، تقويم).	٢.٤٢	٠.٦٨٣	منخفضة	٢
	يعرف الطلاب بأساليب التقويم منذ بداية الفصل الدراسي.	٢.٣٨	٠.٧١٠	منخفضة	٣
	يناقش نتائج الاختبارات مع الطلاب.	٢.٣٦	٠.٦٦٠	منخفضة	٥
	يشجع الطلاب على مهارة التقويم الذاتي.	٢.٣٥	٠.٦٧٠	منخفضة	٦
	يستخدم أدوات وأساليب متنوعة لتقويم تعلم الطلاب.	٢.٣٧	٠.٦٧٤	منخفضة	٤
	تتسم أسئلة الاختبارات بالوضوح.	٣.٦٦	٠.٦٩٥	متوسطة	١
	يزود الطلاب بالتغذية الراجعة ويعرفهم بمواطن القوة لديهم.	٢.٢٨	٠.٦٩٨	منخفضة	٧
	المحور ككل	٢.٤٢	٠.٧٢٥	منخفضة	
الجانب النفسي والوجداني	يرسخ القيم الإيجابية لدى الطلاب.	٣.٢١	٠.٧٢٥	متوسطة	٥
	يهتم بالحاجات النفسية والاجتماعية للطلاب.	٢.١٦	٠.٦٥٦	منخفضة	٦
	يشجع الطلاب على القراءة من مصادر متنوعة.	٣.٦١	٠.٧١٤	متوسطة	٣
	يحسن الاستماع والإنصات للطلاب.	٤.١٠	٠.٧٤٥	مرتفعة	١
	يشجع الطلاب على تحمل المسؤولية.	٤.٠٤	٠.٧٣٠	مرتفعة	٢
	المحور ككل	٣.٢٤	٠.٦٨٦	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أن محور تنفيذ التدريس يأتي في المرتبة الأولى على مستوى المحاور ككل بدرجة تطبيق مرتفعة، وبمتوسط حسابي (٣.٨٧)، وانحراف معياري (٠.٦٢٢)، حيث إن تنفيذ الدروس يتم إعداد العديد من البرامج التي تركز على مهارة إدارة المحاضرة، وكذلك استراتيجية التعلم التعاوني، واستخدام تقنيات التعليم مثل عروض البوربوينت، وجاءت عبارة "يعطي أمثلة واضحة لتسهيل الفهم" في المرتبة الأولى على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٤.١١)، وانحراف معياري (٠.٦٤٤)، حيث يتم التركيز عليها من قبل أستاذ المقرر؛ لزيادة الفهم، واستيعاب الطلاب للمادة العلمية،وتلتها عبارة "ينوع من طرائق التدريس بما يلائم موضوع الدرس" حيث يتم إعداد دورات تدريبية في استراتيجيات التدريس التي تساهم في تحقيق أهداف المحاضرة والموقف التعليمي، بينما جاءت عبارة "يشجع الطلبة على الحوار والنقاش والسؤال" في المرتبة الأخيرة على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٣.٢٩)، وانحراف معياري (٠.٧٠٥)؛ لأنه يغلب على أسلوب التدريس المحاضرة لارتفاع عدد الطلاب في قاعة التدريس، وهذا لا يمنع من استخدام أسلوب المناقشة في بعض المواقف التدريسية.

وفي المرتبة الثانية على مستوى المحاور ككل جاء محور التخطيط للتدريس بدرجة تطبيق متوسطة، وبمتوسط حسابي (٣.٢٩)، وانحراف معياري (٠.٧٧٥)؛ لأن التخطيط هو الجزء المهم في التدريس بما يتضمن من مهام تساعد في نجاح المحاضرة، وقد جاءت عبارة "يلتزم بمواعيد المحاضرات" في المرتبة الأولى على مستوى هذا المحور ،وبمتوسط حسابي (٣.٢٧)، وانحراف معياري (٠.٧٢٣)؛ لأن عضو هيئة التدريس ملتزم بذلك،وهذا من أهم أخلاقيات المهنة، وكذلك يتم التحضير للطلاب الكترونياً، وغرس قيم الالتزام والانضباط لدى الطلبة، وجاءت عبارة "يدرب الطلاب على مهارة اتخاذ القرار" في المرتبة الأخيرة على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٢.١٦)، وانحراف معياري (٠.٧٣٤)؛ لأنه في الغالب يتم التركيز في المحاضرات على الجانب المعرفي دون المهاري، وخاصة في مهارة اتخاذ القرار.

وفي المرتبة الثالثة على مستوى المحاور ككل جاء محور الاهتمام بالجانب النفسي والوجداني للطلاب بدرجة تطبيق متوسطة، وبمتوسط حسابي (٣.٢٤)، وانحراف معياري (٠.٦٨٦)؛ ويُعد ذلك من أهم المحاور التي يجب التركيز عليها لإشباع الحاجات النفسية

للطلاب، حيث جاءت عبارة "يحسن الاستماع والإنصات للطلاب" في المرتبة الأولى على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٤.١٠)، وانحراف معياري (٠.٧٤٥)؛ لأنها من المهارات المهنية التي تعمل الكليات من خلال اللقاءات والدورات المهنية بأعضاء هيئة التدريس في تفعليها في المحاضرات، وجاءت عبارة "يهتم بالحاجات النفسية والاجتماعية للطلاب" في المرتبة الأخيرة على مستوى هذا المحور وبمتوسط حسابي (٢.١٦) وبانحراف معياري (٠.٦٥٦).

وأخيراً وفي المرتبة الرابعة على مستوى المحاور ككل جاء محور أساليب التقويم بدرجة تطبيق منخفضة، وبمتوسط حسابي (٢.٤٢)، وانحراف معياري (٠.٧٢٥)، حيث جاءت عبارة "تتسم أسئلة الاختبارات بالوضوح" في المرتبة الأولى على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٣.٦٦)، وبانحراف معياري (٠.٦٩٥)؛ حيث يتم عمل دورات تدريبية للأساتذة في أساليب التقويم وخصائصها، وجاءت عبارة "يزود الطلاب بالتغذية الراجعة، ويعرفهم بمواطن القوة لديهم" في المرتبة الأخيرة على مستوى هذا المحور، وبمتوسط حسابي (٢.٢٨)، وانحراف معياري (٠.٦٩٨).

وقد جاء متوسط العبارات لجميع المحاور ككل في درجة الكفاءة المهنية لكل المحاور (٣.٤٢)، وهي متوسطة. وتتفق هذه النتائج مع دراسة الهباهبة (٢٠٠٨)، ودراسة الأشقر واللوح (٢٠١٥)، ودراسة الجعافرة (٢٠١٥)، ودراسة الأسمر (٢٠٠٥)، وتختلف مع دراسة عزيز (٢٠١٢).

السؤال الثاني:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط إجابات الطلاب وفقاً لمتغير المستوى الدراسي (الثاني، الثالث، الرابع)؟

وللإجابة عن السؤال الثاني تم حساب تحليل التباين الأحادي، كما هو موضح في الجدول (٧).

جدول (٧)

نتائج اختبار (One-Anova) للفروق بين إجابات عينة الدراسة وفقاً للمستوى الأكاديمي

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الاحصائية
التخطيط للتدريس	بين المجموعات	٠.٤٧٨	١	٠.٤٧٨	٠.٦٩٧	٠.٤٠٦
	داخل المجموعات	٦١.٧١٢	٨٠	٠.٦٨٦		
	المجموع	٦٢.١٩٠	٨١			
تنفيذ التدريس	بين المجموعات	٠.٤٦٠	١	٠.٤٦٠	٠.٥٩٥	٠.٤٤٣
	داخل المجموعات	٦٩.٦٢٨	٨٠	٠.٧٧٤		
	المجموع	٧٠.٠٨٨	٨١			
أساليب التقويم	بين المجموعات	٤.٠٦٢	١	٤.٠٦٢	٥.١٧٩	٠.٠٢٥
	داخل المجموعات	٧٠.٥٨٣	٨٠	٠.٧٨٤		
	المجموع	٧٤.٦٤٥	٨١			
الاهتمام بالجانب النفسي والوجداني للطلاب	بين المجموعات	٠.٧٣٦	١	٠.٧٣٦	٠.٩٠٣	٠.٣٤٥
	داخل المجموعات	٧٣.٣٢٩	٨٠	٠.٨١٥		
	المجموع	٧٤.٠٦٤	٨١			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	١.٢٦٥	١	١.٢٦٥	١.٥٣٩	٠.٢١٨
	داخل المجموعات	٧٣.٩٧٨	٨٠	٠.٨٨٢		
	المجموع	٧٥.٢٤٣	٨١			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ف المحسوبة لاستجابات الطلاب على الاستبانة ككل تساوي (١.٥٣٩)، ومستوى الدلالة أكبر من مستوى الدلالة ٠.٠٥، مما يعني أنه لا يوجد اختلاف في تقديرات استجابات الطلاب من وجهة نظرهم تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي (الثاني، الثالث، الرابع)؛وقد يعزى ذلك لتقارب المستويات في برنامج الكلية حيث إنها تمنح درجة الدبلوم لمدة عامين. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عياصرة (٢٠١٧) ويعزو الباحث إلى ذلك لأن الطلبة في الجامعة يعيشون تحت ظروف تعليمية واحدة بشكل عام، وتختلف مع نتيجة دراسة الأشقر واللوح (٢٠١٢)، ودارسة الجعافرة (٢٠١٥).

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بالآتي:

- عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كليات المجتمع لتطوير كفاءتهم المهنية، وخاصة في أساليب التقويم.
- التأكيد على أعضاء هيئة التدريس بتزويد الطلاب بالتغذية الراجعة على أدائهم في الاختبارات.
- التأكيد على أعضاء هيئة التدريس بتعزيز قيم الإيجابية، والحاجات النفسية، والاجتماعية للطلاب.
- التأكيد على أعضاء هيئة التدريس في تشجيع الطلاب على الحوار وتدريبهم على مهارة اتخاذ القرار.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- الأسمر، منى حسن.(٢٠٠٥). كفايات أداء عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى من وجهة نظر الطالبات. مجلة العلوم التربوية، (٧).
- الأشقر، ياسر واللوح، عصام.(٢٠١٢). درجة ممارسة عضو هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية للعلاقات الإنسانية من وجهة نظر طلبته. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية،(٢٠) ١، ٤٠٥.٤٣٥.
- باسعيد، ابتسام بنت عبدالله.(٢٠١٧). كفاءة أعضاء هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا في كليات الدراسات الإنسانية النسائية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطالبات. مجلة رسالة التربية وعلم النفس، (٥٩)، ٣٥.٥٥.
- الجعافرة، عبدالسلام يوسف.(٢٠١٥). فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم. الجامعة الأردنية، مجلة العلوم التربوية، (٤٢) ١، ١٣٩.١٥٥.
- الحولي،عليان.(٢٠٠٧). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بغزة نحو تقييم الطلبة لهم. مجلة جامعة التاج للأبحاث(العلوم الإنسانية)، (٢١)٣.
- خطاب، حياة محمد.(٢٠٠٦). اتجاهات ونماذج لتقويم أداء الطالب وعضو هيئة التدريس والإداريين. المؤتمر القومي السنوي الثالث عشر: الجامعات العربية في القرن الحادي والعشرين: الواقع والرؤى. ٢٧.٢٦ نوفمبر ٢٠٠٦. الجزء الثاني: دارسات بحثية.
- زيتون، حسن.(٢٠١٠). مدخل إلى المنهج الدراسي رؤية عصرية. الدار الصولتية للنشر والتوزيع، الرياض.
- عباينة، صالح.(٢٠١١). تقييم جودة التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب بجامعة مصراته في ليبيا. المجلة العربية لضمان جودة التعليم،(٨)٤.
- عبدالوهاب، محمد فيصل.(٢٠٠٧). خصائص عضو هيئة التدريس كما يراها طلاب وأساتذة كلية العلوم بجامعة الخرطوم. مجلة دراسات تربوية، (٩) ٧، ٧٢.١٢١.
- عزيز، حاتم.(٢٠١٢). تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى. مجلة الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، (١٨).
- علي، علي.(٢٠٠٤).التقرير المهني لأعضاء هيئة التدريس: مدخلاً لتحقيق الجودة في التعليم الجامعي، مؤتمر تطوير عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

- العمايرة، محمد حسن.(٢٠٠٦). تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة بالأردن للمهام التعليمية المناطة بهم في وجهة نظر طلبتهم.مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، البحرين، (٧) ٣، ١٠٣.١٢٨.
- عياصرة، عطاف منصور.(٢٠١٧). تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، (٢) ٣، ٤١٣.٤٢٩.
- العيسى، أحمد.(٢٠١١). التعليم العالي في السعودية: رحلة البحث عن الهوية. دار الساقي، لبنان.
- عيسى، حازم زكي والناقة، صلاح أحمد.(٢٠٠٩). تقويم الكفاءات المهنية التي يمتلكها أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بالجامعة الإسلامية من وجهة نظر طلبتهم وفق معايير الجودة. أبحاث المؤتمر التربوي الثاني: دور التعليم العالي في التنمية الشاملة.
- ماجي، قمر.(٢٠١٢). أثر تقويم عضو هيئة التدريس في ضمان الجودة النوعية: المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي، الجامعة الخليجية، البحرين.
- النصير، دلال منزل.(٢٠٠٦). تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية،(٧) ٤.
- الهباهبة، عبدالله عيد.(٢٠١٥). تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقان التطبيقية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، ٥١، ٦١٣.٦٤١.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Kuh,G,Kenzy, G&Associates 2005. Stuudent success in college . San Francisco: Joss-Boss. IN 221.
- Al-Otaibi, Mansour. (2011) . Evaluate some Aspects of the Academic Facutiy Members at the University of Najran from the Perspective of Students. Journal of Education. Volume, (36). Ain – Shams University, Cairo.
- B. Dunrong, (2009). Student Evaluation of Teaching at Higher Education, Journal of Chinese Education and Society ,V 42,n2,Pp.100-115.
- Ali, Ali Hammoud. (2004). Develop the efficiencies and effectiveness of faculty members in higher education institutions. Symposium on the development of faculty members in higher education institution (challenges and development). 14-15 December, College of Education, King Saud University, 575-594.
- D. Hounsell, (2000). A hand book for Teaching and Learning in Higher Education, Bell and Bain Ltd, Glasgow.,P.164.
- Neumann, R. (2000). Communication student evaluation of teaching results: Rating interpretation guides (RIGS), Assessment and Evaluation in Higher Education, 25 (2).